

viu
.es



Guía didáctica

Criterios de calidad aplicados a la evaluación de necesidades y recursos, formulación y diseño de la intervención preventiva

Título: Máster universitario en Prevención de Drogodependencias y otras Conductas Adictivas

Módulo: Criterios de calidad aplicados al diseño, implementación y evaluación de la intervención preventiva

Créditos: 4 ECTS

Código: o8MDRO

Curso: 2018-19

Edición: Abril

viu | **Universidad
Internacional
de Valencia**

1 .Organización general

Datos de la asignatura

MÓDULO	Criterios de calidad aplicados al diseño, implementación y evaluación de la intervención preventiva
ASIGNATURA	Criterios de calidad aplicados a la evaluación de necesidades y recursos, formulación y diseño de la intervención preventiva 4 ECTS
Carácter	Obligatorio
Curso	2018/19
Cuatrimestre	2º
Idioma en que se imparte	Castellano
Requisitos previos	Ninguno

Equipo docente

Profesor/a	Dr. Abel Baquero Escribano <i>Doctor en Psicología</i> (abel.baquero@campusviu.es)
-------------------	---

Título: Criterios de calidad aplicados a la evaluación de necesidades y recursos, formulación y diseño de la intervención preventiva. Máster en Prevención de Drogodependencias y otras Conductas Adictivas.

Descripción (*Máximo 150 palabras*): La signatura analiza y pone en valor los elementos centrales que condicionan la calidad de los programas de prevención: a) el rigor metodológico y la coherencia interna entre todos los componentes de los programas e intervenciones preventivas, b) la gestión de procesos y c) el desarrollo de intervenciones con base en la evidencia y la evaluación de resultados.

Asimismo, describe los procesos y procedimientos a seguir para desarrollar las fases de la planificación de las intervenciones preventivas relacionadas con la evaluación de necesidades y recursos, la selección de las estrategias de intervención y el diseño de programas, identificando una serie de criterios para cada una de estas fases, cuya observancia favorece la calidad de las intervenciones preventivas.

Carácter (*Básica, Obligatoria, Optativa...*): Básica

Créditos ECTS: 4

Contextualización (*Máximo 60 palabras*): Desarrollar programas preventivos de calidad requiere incorporar los procesos, procedimientos y métodos utilizados habitualmente en cualquier disciplina científica. Ello implica asumir una serie de requerimientos, como la existencia de una evidencia que avale de forma clara la efectividad de ciertas estrategias o contar con diseños rigurosos que permitan evaluar los resultados de las intervenciones, que no siempre resultan fáciles de cumplir.

Modalidad (*Online/Online con prácticas presenciales*): Online

Temario:

- 1. Introducción**
- 2. Valoración de la calidad de la evidencia disponible**
- 3. El rigor en el proceso de planificación como condicionante de la calidad**
 - 3.1. La lógica del proceso de planificación
 - 3.2. Fases del proceso de planificación
- 4. La evaluación de necesidades**
 - 4.1. Concepto y objetivos

- 4.2. Procesos asociados a la evaluación de necesidades

5. La evaluación de los recursos disponibles y de la viabilidad del programa

- 5.1. Evaluación de los recursos disponibles
- 5.2. Análisis de viabilidad

6. Selección de las estrategias de intervención

- 6.1. Efectividad de las principales estrategias ensayadas en el campo de la prevención
- 6.2. Procesos para la selección de las estrategias a incorporar al programa o intervención preventiva

7. Diseño del programa o la intervención preventiva: programación de la intervención

- 7.1. Significado de la programación
- 7.2. Elementos a incluir en el diseño del programa
- 7.3. Aspectos claves en el diseño del programa

8. La incorporación de criterios de calidad en los programas e intervenciones preventivas

- 8.1. Antecedentes
- 8.2. Criterios de calidad en la evaluación de necesidades y recursos, la selección de estrategias y el diseño de programas e intervenciones preventivas

Competencias (*Enumerar según Aneca*):

CE1. Saber relacionar los conceptos básicos de la adicción, describir los principales perfiles y patrones de consumo de las poblaciones destinatarias de la intervención, y evaluar sus motivaciones para el consumo así como las consecuencias asociadas a las conductas de riesgo.

CE3. Conocer las estructuras locales, autonómicas, nacionales y/o internacionales, así como saber delimitar el marco legislativo de distintos ámbitos reguladores de las drogodependencias y otros trastornos adictivos.

CE4. Conocer los diferentes modelos teóricos vigentes en el campo de la prevención de las conductas adictivas y ser capaz de diferenciarlos para poder identificar el modelo idóneo en función de la acción preventiva a aplicar en los distintos ámbitos de actuación.

CE5. Conocer los diferentes niveles de prevención de las conductas adictivas, así como las herramientas, modelos teóricos y estrategias que se deben utilizar en los programas y acciones de cada nivel.

CE6. Saber los principios que deben regir toda intervención preventiva, los criterios de calidad y buenas prácticas, así como la evidencia científica sobre su eficacia, en los distintos ámbitos preventivos y los diversos niveles de prevención.

CE7. Conocer, identificar y saber evaluar las diferentes variables influyentes, los factores de riesgo y de factores de protección vinculados a la conducta adictiva a través de métodos de evaluación.

CE8. Conocer las intervenciones efectivas y las estrategias preventivas basadas en la evidencia científica y buenas prácticas en cualquiera de los ámbitos de la actuación preventiva, así como aspectos clave para su puesta en marcha, la ley que regula estas intervenciones y los recursos existentes que pueden participar como agentes facilitadores para la consecución de sus objetivos.

CE9. Ser capaz de diseñar, planificar, gestionar, coordinar, implementar y/o evaluar las actuaciones de prevención escolar, familiar y comunitaria de un servicio local de prevención o pertenecientes a un recurso o institución específicos.

CE10. Ser capaz de adaptar los programas de prevención existentes y/o sus materiales a una población específica cuyos valores sociales y contexto cultural es diferente al autóctono.

CE12. Conocer y saber implementar las diferentes estrategias y recursos innovadores que estimulen y faciliten una participación activa de los agentes preventivos y potenciales agentes facilitadores en los distintos ámbitos de actuación.

CE13. Saber detectar e intervenir, en coordinación con los recursos de la red asistencial, en colectivos de especial riesgo y vulnerabilidad, así como sobre los riesgos asociados al consumo de drogas y otras conductas adictivas en población vulnerable.

CE15. Saber diseñar e implementar acciones preventivas dirigidas al mal uso de las tecnologías de la información y el conocimiento, así como a la prevención de conductas de riesgo asociadas a otras conductas adictivas.

CE16. Conocer y utilizar las fuentes bibliográficas y documentales en drogodependencias y otras conductas adictivas.

CE17. Saber aplicar los criterios de calidad y buenas prácticas a las distintas fases y procesos de toda intervención preventiva.

Actividades Formativas (*extraer información de Aneca. Punto 5.5.1.6 Actividades Formativas*)

ACTIVIDADES FORMATIVAS		
ACTIVIDAD	HORAS	PRESENCIALIDAD
Clases expositivas	9,5	100%
Actividades guiadas	8	30%
Tutorías	9,5	30%
Realización de trabajos grupales o individuales	33	0%
Trabajo autónomo	40	0%

Metodologías docentes (*extraer información de Aneca.Punto*

5.5.1.7.Metodologías docentes):

- Explicación del contenido temático, presentación de los conceptos fundamentales y desarrollo del contenido teórico.
- Colección de tareas que el alumnado llevará a cabo a lo largo de toda la asignatura entre las que podemos encontrar: foros de debate, análisis de casos y resolución de problemas, visualización de ejemplos, comentarios críticos de textos, análisis de lecturas, exámenes o test, etc.
- Sesiones periódicas entre el profesorado y el alumnado para la resolución de dudas, orientación, supervisión, etc.
- Lectura crítica de la bibliografía, estudio sistemático de los temas, reflexión sobre problemas planteados, resolución de actividades propuestas, búsqueda, análisis y elaboración de información, investigación e indagación, elaboración de memorias, informes, y trabajos etc.

Sistema de Evaluación (*extraer información de Aneca. Punto 5.5.1.8.Sistema de Evaluación*):

SISTEMAS DE EVALUACIÓN		
SISTEMA	PONDERACIÓN MÍNIMA	PONDERACIÓN MÁXIMA
Evaluación continua	70	70
Evaluación final	30	30

Bibliografía: Autor. (Año de publicación.) Título en *itálicas* (edición). Lugar de publicación: Casa publicadora.

Alonso, C., Salvador, T., Suelves, J.M., Jiménez, R., Martínez, I. (2004). *Prevención de la A a la Z. Glosario de Prevención del Abuso de Drogas*. Madrid: Centro de Estudios sobre Promoción de la Salud.

Alonso-Coello, P., Rigau, D., Solà, I., Martínez, L. (2013). La formulación de recomendaciones en salud: el sistema GRADE. *MedClin (Barc)*. 2013;140(8):366-73.

Alvira, F. (2002). *Manual para la elaboración y evaluación de Programas de Prevención del Abuso de Drogas*. Madrid: Agencia Antidroga de la Comunidad de Madrid.

Balshem, H., et al. (2011). GRADE guidelines: 3. Rating the quality of evidence. *J Clin Epidemiol*. 2011 Apr;64(4):401-6

Becoña, E. (1999). Bases teóricas que sustentan los programas de prevención de drogas. Madrid: Delegación del Gobierno para el Plan Nacional sobre Drogas.

Benson, K., Hartz, A.J. (2000). A comparison of observational studies and randomized, controlled trials. *The New England Journal of Medicine* 342: 1878-1886.

Burkhart, G. (2011). Environmental drug prevention in the EU. Why is it so unpopular? *Adicciones*, 23(2), 87-100.

Cook, T.D., Shadish, W.R., Wong, V.C. (2008). Three conditions under which experiments and observational studies produce comparable causal estimates: New findings from within-study comparisons. *Journal of Policy Analysis and Management*, 27(4), 724-750. DOI: 10.1002/pam.20375

European Monitoring Centre for Drugs and Drug Addiction (2011). European drug prevention quality standards: A manual for prevention professionals. EMCDDA nº 7. Luxembourg: The Publications Office of the European Union.

Faggiano, F., Vigna-Taglianti, F.D., Versino, E., Zambon, A., Borraccino, A., Lemma, P. (2005). School-based prevention for illicit drugs' use. *Cochrane Database of Systematic Reviews* 2005, Issue 2. Art. No.: CD003020. DOI: 10.1002/14651858.CD003020.pub2.

Gates, S., Mccambridge, J., Smith, L.A., Foxcroft, D.R. (2006). Interventions for prevention of drug use by young people delivered in non-school settings. *The Cochrane Database of Systematic Reviews*, Issue 1. DOI: 10.1002/14651858.CD005030.pub2

Grupo de trabajo sobre GPC (2016). Elaboración de Guías de Práctica Clínica en el Sistema Nacional de Salud. Actualización del Manual Metodológico. Madrid: Plan Nacional para el SNS del MSC. Instituto Aragonés de Ciencias de la Salud-I+CS. [consultado: mayo 2017]. Disponible en: http://portal.guiasalud.es/emanuales/elaboracion_2/

Hornik, R. (2006). Personal influence and the effects of the National Youth Anti-Drug Media Campaign. *The Annals of the American Academy of Political and Social Science*, 608(1), 282-300.

Lemstra, M., Bennett, N., Nannapaneni, U., Neudorf, C., Warren, L., Kershaw, T., Scott, C. (2010). A systematic review of school-based marijuana and alcohol prevention programs targeting adolescents aged 10-15. *Addiction Research and Theory*, 18(1), 84-96.

Martín, P., González, J. (2010). Valoración de la calidad de la evidencia y fuerza de las recomendaciones (I). El sistema GRADE. Evid Pediatr. 2010; 6: 63.

Meneu, R. (2003). Algunas evidencias sobre las decisiones sanitarias. Implicaciones para la formulación de políticas. En: E, Regidor (Ed.), La utilización de la evidencia en las decisiones de política sanitaria. Cocontaina: Universidad de Alicante.

Sackett, D.L. Rosenberg, WM. Gray, JA. Haynes, RB, Richardson, WS. (1996). Evidence based medicine: what it is and what it isn't. BMJ 1996; 312:71-72

Sánchez, L. (2001). SOCIDROGA. Programa interactivo de formación continuada de trabajadores sociales en el campo de la intervención en Drogodependencias. Madrid: Fundación de Ayuda Contra la Drogadicción.

Sánchez, L. (2008). Procesos preventivos y cartera de servicios en materia de prevención del Plan de Galicia sobre Drogas. Santiago de Compostela: Xunta de Galicia.

Sánchez, L., Alonso, C., Martínez, F., Pereiro, C. y Grupo de Trabajo COPOLAD para la definición de criterios de acreditación (2014). Estudio para la definición de criterios de acreditación de programas en reducción de la demanda. Actividad 3.4.4. de COPOLAD. Programa de Cooperación entre América Latina y la Unión Europea en Políticas sobre Drogas. Madrid: Entidad de Coordinación y Ejecución (ECE).

Schünemann, H., Brozek, J., Guyatt, G., Oxman, A. (2013). GRADE handbook for grading quality of evidence and strength of recommendations. The GRADE Working Group. Available in: <http://training.cochrane.org/resource/grade-handbook>

Sloboda, Z., Stephens, R.C., Stephens, P.C., Grey, SF., Teasdale, B., Hawthorne, RD., Williams, J., Marquette, JF (2009). The Adolescent Substance Abuse Prevention Study: A randomized field trial of a universal substance abuse prevention program. Drug Alcohol Dependence. 2009 Jun 1, 102(1-3):1-10. DOI: 10.1016/j.drugalcdep.2009.01.015

UNODC (2013). International Standard on Drug Use Prevention. Vienna: United Nations Office on Drugs and Crime.

Valmayor, S., Larriba, J. (2016). Guia de recomanacions per a la planificació de les intervencions en prevenció sobre drogues. Barcelona: Departament de Salut, Generalitat de Catalunya.